

臺南 400 主題優良教案甄選

一、教案名稱：府城・福城～阮的城市・阮的兜

二、設計理念：(應包含與臺南 400 相關議題說明)

四百年的臺南，回望過去歷史，每個時期的文化樣貌，在這座城市交織出豐富的人文、文化底蘊，站在臺南四百的當下，透過挖掘過去銘刻於城市的記錄，運用五感六覺環視現在，覺察城市的變遷。更宏觀、前瞻的以「城市憲章」為題思辨臺南變遷中應保有的臺南價值、人的位置，思索城市未來

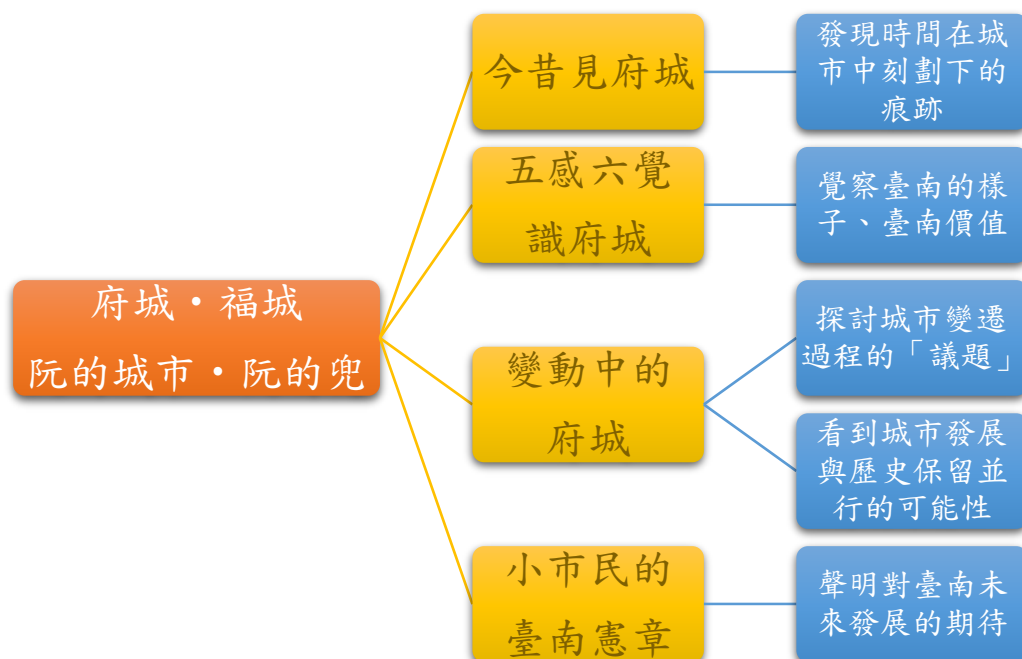
三、設計架構：含學習目標概念分析與架構圖

(一) 學習目標概念分析

看見臺南，因為認同在地，對家鄉有感，因而關注。本課程定位為「為未來臺南市民奠基」，臺南人關注臺南事，城市的變遷，經濟利益與歷史文化的保存常是極具爭議的問題，在市民生活經驗中「過往」正不斷消失的當下，城市的未來該由誰決定？由是培養具有「臺南味」的未來臺南市民，便成為規劃課程的核心。

這個課程的價值定位是「在時空脈絡下，面對城市變遷針對多元觀點，透過對話探討社會平等關係」，由此發展課程，以臺南四百當下正在改變中為題，思辨改造過程中的問題與價值，也試著把城市改變時利益與保存、權利與權力的衝撞、折衝，導入課程中，讓學生不只是看見城市改變過程中的問題，更思索在生活的所在，我們期望看見的城市未來應該是什麼樣子。課程以「向前看」—「環顧四週」—「向後看」的課程脈絡進行，以「小市民的臺南憲章」為總結任務。

(一) 架構圖



四、教學活動設計：

實施年級		六年級		總節數	共 6 節，240 分鐘
實施人數		50 人，兩個班級			
核心素養		● A2 系統思考與解決問題：具備問題理解、思辨分析、推理批判的系統思考與後設思考素養，並能行動與反思，以有效處理及解決生活、生命問題。 ■ 社-E-A2 敏覺居住地方的社會、自然與人文環境變遷，關注生活問題及其影響，並思考解決方法。			
學習重點	學習表現	● 透過閱讀影像與文本、觀察、討論、歸納、思辨與發表等多元活動，體察臺南今昔，提出「小市民的城市憲章」，表達對城市樣貌與價值的期待與想像，培養具有思考力、前瞻力與宏觀之未來臺南市民。 ● 社會領域對應之學習表現 ■ 社 1b-III-1 檢視社會現象中不同的意見，分析其觀點與立場。 ■ 社 1b-III-2 理解各種事實或社會現象的關係，並歸納出其間的關係或規律性。 ■ 社 1c-III-1 評論社會議題處理方案的優缺點，並提出個人的看法。 ■ 社 2a-III-1 關注社會、自然、人文環境與生活方式的互動關係。 ■ 社 3c-III-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能與他人討論。			
	議題	學習主題	● 環境教育-永續發展 ● 戶外教育-有意義的學習 ● 戶外教育-健康的身心		
		實質內涵	● 環 E6 覺知人類過度的物質需求會對未來世代造成衝擊。 ● 戶 E2 豐富自身與環境的互動經驗，培養對生活環境的覺知與敏感，體驗與珍惜環境的好。 ● 戶 E3 善用五官的感知，培養眼、耳、鼻、舌、觸覺及心靈對環境感受的能力。		
		臺南 400	● 臺南歷史 400 年，對於一個城市生活空間該如何被理解？學生透過課		

		程引導構築自己專屬的臺南城市空間解讀。 ● 回顧過去，對臺南這座城市記憶有所認識，覺察臺南文化底蘊與文化價值 ● 環視有感，藉由城市變遷的例子，聚焦臺南獨特的當代價值，看見臺南特有的人文魅力 ● 想像未來，以「城市憲章」探討臺南未來發展趨勢下，期待的臺南下個四百年城市樣貌與價值，培養具有「臺南味」的未來臺南市民。
	所融入之學習重點	本單元於六年級社會領域中實施，因此以社會領綱之學習重點進行設計。 ● 學習內容 ■ 社 Ca-III-2 土地利用反映過去和現在的環境變遷，以及對未來的展望。 ■ 社 Ce-III-2 在經濟發展過程中，資源的使用會產生意義與價值的轉變，但也可能引發爭議。 ● 學習表現 ■ 社 1b-III-1 檢視社會現象中不同的意見，分析其觀點與立場。 ■ 社 1b-III-2 理解各種事實或社會現象的關係，並歸納出其間的關係或規律性。 ■ 社 1c-III-1 評論社會議題處理方案的優缺點，並提出個人的看法。 ■ 社 2a-III-1 關注社會、自然、人文環境與生活方式的互動關係。 ■ 社 3c-III-1 聆聽他人意見，表達自我觀點，並能與他人討論。
與其他領域/科目的連結		● 可視需要再列出。
教材來源		● 慢慢變臺南-「一起臺南・世界交陪」臺南 400 主題曲 30 秒 MV https://youtu.be/AiFwPHMvFWY?si=wMgV_Sv8SpeAbVtO ● 慢慢變臺南-「一起臺南・世界交陪」臺南四百年主題曲 https://youtu.be/cH0wk64S6zc?si=oQF9rPrXKE0CAIry ● 聚珍臺灣—今昔時光機 https://www.gjtaiwan.com/new/?cat=6621

教學設備/資源	電腦、觸控電視、平板、學習單、閱讀文本	
學習目標	1. 透過照片（網頁—今昔時光機）觀察發現府城地景大土中垠同時空下的變化，覺察城市地景改變的背後原因。（Ca-III-2，1b-III-2、2a-III-1） 2. 運用五感六覺探索臺南的樣子，建構臺南的城市意象，並進一步討論臺南的價值，體認彼此對臺南的感受與認知。（Ca-III-2，1b-III-2、2a-III-1、3c-III-1） 3. 舉例說明「臺南改變中」的具體實例，閱讀城市改造的案例，檢視對於城市改造的不同意見，分析觀點與立場，並彼此分享。藉此關注城市改變正程中不同角色對話的對等性，思考合宜解決衝突的可能方式。（Ce-III-2，1b-III-1、1c-III-1、2a-III-1、3c-III-1） 4. 透過概念卡閱讀，討論並釐清自己對臺南未來樣貌的想像，與希望保存的臺南價值，提出「小市民的臺南憲章」，表達對臺南未來發展的期待。（Ca-III-2、Ce-III-2，1c-III-1、2a-III-1、3c-III-1）	
教學型態	☒ 個別班級教學 ☐ 班群教學 ☐ 全學年教學活動 ☐ 跨學年教學活動 ☐ 戶外教學 ☐ 其他	
教學活動 (單元/節次)	教學活動內容及實施方式	實施時間

單元一：
今昔見府城
(1 節，40 分)

1.慢慢變臺南：觀看「慢慢變臺南-「一起臺南・世界交陪」臺南四百年主題曲」，認識臺南四百，分享生活在臺南這個城市的感受與對家鄉臺南的印象。

2.〈府城今昔〉：

①利用平板連結「今昔時光機」網站觀察臺南「今昔」照片之不同，發現時間在城市中刻劃下的痕跡。

②利用 T 表寫下我看到、我想到、我覺得，並思考促使改變的角色為何？猜測改變的意圖(為何改變)？最後進行配對分享，看見彼此的想法。

府城今昔	
我看到 I See	
我想到 I Think	
我覺得 I Feel	
促使改變的角色	
改變的意圖	

3.最後統整：你認為這樣的變化，是誰的期望？

—第一節結束—

單元二：
五感六覺識府城
(1 節，40 分)

1.臺南，你哪派？

提出日本雜誌以台南傳統市場的街景為封面的圖片，請學生說說觀後感覺：

Q1:以這張圖代表臺南到位嗎？

Q2:你會表達什麼樣的看法？



2.環顧四週—臺南的樣子：

請學生從景、味、氣、聲、色、字、脾性，寫下所覺察到臺南的樣子，並進一步討論臺南的重要價值。

臺南的樣子	
臺南的 建築	
臺南的 味道	
臺南的 氣味	
臺南的 聲音	
臺南的 顏色	
臺南的 個性	
臺南的 代表字	
 臺南的價值是：	

3.彼此分享，建構大家印象中臺南的樣子，教師進行統整。

—第二節結束—

5 分鐘

10 分鐘

20 分鐘

5 分鐘

10 分鐘

20 分鐘

10 分鐘

單元三： 變動中的府城 (2 節，80 分)	1.臺南改變進行式：臺南是歷史文化古都，但臺南正在改變中，你發現了嗎？請學生提出臺南改變的證據，聚焦關注議題。	10 分鐘			
	2.城市改造誰說了算： ①閱讀「河樂廣場」的改造案例，關注城市改造議題，請學生說說在案例中看到了什麼？ ②利用拼圖法分組閱讀案例—「魚市場」、「南鐵轉車盤」，看見其間的衝突、多元的觀點、推測意見背後的意場、思考政府與人民對話的對等與否？討論面對城市改造的衝突該如何解決？並利用四格重點卡進行摘要與思辨整理。 ③互相分享，再交換閱讀，補註想法，看見對同一個案例可能的共識與歧異	60 分鐘			
	<table border="1"><tr><td>1.該空間或物品的意義與重要性(一句話)</td><td>2.事件的衝突點</td></tr><tr><td>3.不同意見背後的立場為何？(角色—立場)</td><td>4.對話是否對等？證據？</td></tr></table> 3.教師提出問題討論：在看見臺南城市改造的案例後，思考城市發展與歷史保留並行的可能性為何？	1.該空間或物品的意義與重要性(一句話)	2.事件的衝突點	3.不同意見背後的立場為何？(角色—立場)	4.對話是否對等？證據？
1.該空間或物品的意義與重要性(一句話)	2.事件的衝突點				
3.不同意見背後的立場為何？(角色—立場)	4.對話是否對等？證據？				

變動中的府城

◆ 綜合討論：我的觀點

◎事件的共通點是什麼？

◎改變是市民/你需要的嗎？為什麼？

◎面對觀點的衝突，該如何取得平衡？
文中看到的做法
你的看法

—第三、四節結束—

單元三： 小市民的臺南 憲章（1 節，40 分）	1.臺南的城市文化價值：社會的變遷，城市的改造是一首進行曲，那麼我們該怎麼譜出我們的共同曲譜呢？ ❖學生進行問題討論：臺南是具有歷史的古都，因為社會變遷、城市改造的過程中，最大的衝突是什麼？ 學生從前面幾節的探索活動與案例閱讀中，具體提出：臺南是具有歷史的古都，因此社會變遷、城市改造的過程中，最大的衝突是經濟發展與歷史文化的保存	10 分鐘
	2.小市民的臺南憲章： ①閱讀與討論概念卡，釐清自己對於城市未來樣貌的想法與希望保存的價值	30 分鐘

②起草「小市民的臺南憲章」：學生分組提出對於城市未來發展與樣貌的想法，再透過討論達到共識，聲明對臺南未來發展的期待。

30 分鐘

3.教師統整：具體羅列出共同討論後「小市民的臺南憲章」，確認聲明內容。

10 分鐘

小市民的城市憲章

◆ 讀一讀「概念卡」，互相分享，你讀到什麼？

城市的樣貌該如何符合「生活」和「舒適」？該用住民的視角來取決，還是執政者的毅力？	城市的風景不該只是執政者的「意念延伸」，該讓住民有集體的意識，城市區段的開發與復興才能順利。
文化資產從來不特別，生活裡就有，透過都市計畫有效地保存埋藏文化財、聚落與都市歷史風貌，透過歷史學、社會學的觀點，連結看似無關的各個個體古蹟，人文環境與古蹟的關係。	「政治反映的就是社會期待！」大眾對文資保存的共識低落使得政府缺乏輿論壓力鞭策，「政府要提供另一種選擇」透過提高規劃公共政策的視野，讓人民知道城市發展不只有更加現代化一途。

小市民的城市憲章

◆ 讀一讀「概念卡」，互相分享，你讀到什麼？

關鍵在於社會共識與政府決策：如果人們對城市的期待還停留在「路要寬、樓要高」的狹窄想像，蜿蜒的老街便會被拓寬，阻礙開發的建築也只能被異地保存；當文化政策仍被作為選舉工具，決策受政權更替影響，無法有一貫目標且永久持續的政策。	「我不相信旁邊都是高樓大廈的巴黎聖母院會吸引各國遊客」巴黎觀光發展與盛得力於完善的保存規畫，台南長期以文化做為城市招牌，也應朝此方向前進。然而，古蹟產權糾紛和保存拆遷爭議頻頻浮現，我們該如何化阻力為動力呢？
--	---

小市民的城市憲章

◆ 在清楚描繪臺南的樣子後，我們看到了正在改變中的臺南，每一次的改變都可能發生衝突與拉扯，每一次的改變也未必能符合市民的期待，到底對於臺南未來的樣貌，我們該有什麼樣的共識呢？讓我們用「小的城市憲章」聲明對臺南未來發展的期待吧！

生活在臺南，我們清楚知道臺南.....

面對城市的發展，我們主張

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

小市民的城市憲章@臺南

1. 共識：我們可以透過市民平臺進行問卷反應意見或開市民會議凝聚共識，向政府遞署請願，表達訴求
2. 保留：保留有意義的風貌(建築、地景、地貌)、事件、智慧，讓未來市民能了解過去，讓城市傳承臺南人的特質
3. 發展：在城市發展中，應顧及城市歷史的脈絡，不要只有利益、拆除，讓現代化與歷史痕跡並行
4. 教育：我們主張透過城市導覽、學校活動、演講、紀錄片、書籍等，讓市民深度認識臺南這個城市。
5. 維護：臺南要維護的是生活中有意義的文化資產、環境和「慢」(生活態度)，讓外地人進到臺南時可以感受到臺南與外地不同的特色和氣氛；讓臺南人回到臺南時可以想起小時候的時光，避免老早回到某些有意義事物時，卻因消失而覺得可惜。

學生最後提出的「小市民的城市憲章」內容

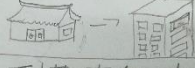
—第五、六節結束—

一、教學成果與省思：(可包括學習歷程案例的紀錄與分析、學生學習成果與問題的分析、教師教學心得、觀課者心得、學習者心得等。)

(一)學生學習成果

一、「向前看」—〈府城今昔〉學生作品

府城今昔	
I see	有的只保留主要古蹟,有的完全改變。 房子越來越高、越來越現代化。 古蹟顏色越來越淺。
I feel	我覺得很可惜,因為有很多很美麗的古蹟就被拆掉了!
I think	我認為保護古蹟是政府和人民的責任, 因為人民應該向政府表達意見,政府也應該多花一點時間去關心。
使改變的角色	政府 (人民→商人)
改變的意圖	賺錢(打掉古蹟→一大塊空地→可以蓋大樓.....)

府城今昔	
I see	隨著時間的改變,許多有著特殊意的建築物被改造。(或消失) 
I feel	可惜,它無法再回復。 歷史
I think	不能改變我們對歷史的了解 如果打掉古蹟,後代便無法學習知識。
使改變的角色	政府、商人(為了利己)
改變的意圖	賺錢,空間發展

府城今昔	
I see	我看到建築物逐漸從低矮的房屋,轉變成高樓大廈。
I feel	有點可惜,如果把老舊房屋拆掉,歷史會漸漸被遺忘。
I think	好:改建房屋→便利、現代化。 不好:改建房屋→美麗的房屋消失,老年人抗議。
使改變的角色	政府 人民 (商人)
改變的意圖	想把無人居住的房屋改建成商業大樓 or 公寓。 ↓ 居住 10倍增加 經濟

府城今昔	
I see	1.現代人和古代人的審美觀不同 2.現代人蓋的房子追求方便、高利益的房子,古代人追求美觀。
I Feel	1.現代人為何要將老舊的建築拆毀?(生氣)
I Fink	1.可將古代人蓋的房子可保留,做翻修整後,便成博物館..... 例如:臺南美術館
使 改 變 的 角 色	1.土地擁有者 2.政府 3.人民
改 變 的 意 圖	1.經濟 2.都市建設

二、「環顧四週」—〈臺南的樣子〉學生作品

臺南的樣子

◎你所覺察到臺南的城市意象為何？請根據下面的項目寫下你的觀察。

臺南的樣子	
臺南的建築	古老 有古蹟、也有現代大樓 ✓
臺南的味道	甜甜 ✓
臺南的氣味	五味雜陳 ✓
臺南的聲音	廟會聲音 吵 ✓
臺南的顏色	紅色 駁色 ✓
臺南的個性	任性、熱情 悠哉、熱情、無心無力 ✓
臺南的代表字	廟 慢 ✓
◎臺南的價值是：古蹟的保存、人情味、小吃的味道 ✓	

臺南的樣子

◎你所覺察到臺南的城市意象為何？請根據下面的項目寫下你的觀察。

臺南的樣子	
臺南的建築	有舊有新有騎樓 ✓
臺南的味道	甜甜的 ✓
臺南的氣味	越往都市空氣越髒，越往鄉下空氣越乾淨 ✓
臺南的聲音	交通聲 ✓
臺南的顏色	黑灰色 ✓
臺南的個性	悠閒、無憂無慮、熱情 ✓
臺南的代表字	鬆 ✓
◎臺南的價值是：無價之寶、省心意就好 ✓	

臺南的樣子

◎你所覺察到臺南的城市意象為何？請根據下面的項目寫下你的觀察。

臺南的樣子	
臺南的建築	歷史悠久、古色古香 古色古香 ✓
臺南的味道	甜、人情味 古早味、鹹、甜甜 ✓
臺南的氣味	鄉下清新、都市較沒鄉下清新 香火味 古早味 ✓
臺南的聲音	菜市場的叫賣聲 廟會與市場的人群聲 ✓
臺南的顏色	淡棕色 棕紅色 ✓
臺南的個性	熱情 任性 ✓
臺南的代表字	福 美 ✓
◎臺南的價值是：歷史、文化，因為如果不斷創新，這些傳統就會消失 ✓	

臺南的樣子

◎你所覺察到臺南的城市意象為何？請根據下面的項目寫下你的觀察。

臺南的樣子	
臺南的建築	磚塊建築 ✓
臺南的味道	甜 ✓
臺南的氣味	香香的小吃 ✓
臺南的聲音	菜市場的叫賣聲 ✓
臺南的顏色	灰 ✓
臺南的個性	親切、熱情 ✓
臺南的代表字	古 ✓
◎臺南的價值是：古蹟、小吃 ✓	

建築	古色古香(有種讓人回到過去的感覺)、矮，但有風氣，獨樹一格，別有一番風味、有高有低、有點雜亂、老老的、歷史悠久、日新月異、廟宇、老屋、有舊有新有騎樓、磚塊建築、有古蹟也有現代的大樓
味道	甜、古早味，經典醬油，甜味、鹹、人情味、古色古香
氣味	古早味(肉燥飯)、廟中的檀香、古色古「香」，懷舊、美食味、木頭味、食物味、香火味、廟裡的香、人情味、陳舊、鞭炮味、菜市場的味道、五味雜陳、
聲音	菜市場的叫賣聲、喊價、廟會的喧嘩聲、鼓聲、汽機車的噪音、電鈴聲、人們的歡笑聲、市場的人群聲、火車的聲音、吵雜、
顏色	黃、古銅色、紅、白、藍、淡棕、橘、棕紅、黑白，因為傳統就是這樣、米色、綠、磚頭色、黑灰色
個性	任性、悠哉、free、親切、悠閒、熱情、好客、開放、純樸、人情味、步調慢、過日子的任性、活潑
代表字	古、南、慢、吃、情、讚、美、廟、舊、歡、悠、鬆、老、純、香
價值	不慌不忙的時光、紀錄了臺灣的古貌、保留悠閒的生活、歷史、文化，因為如果不斷創新，這些傳統就會消失、人情味、古蹟、過去歷史的足跡(建築)、生活態度、小吃的味道

三、「環顧四週」——〈城市改造進說了算〉學生小組討論作品

城市改造誰說了算？

◎小組分工合作，利用拼圖法，閱讀臺南的兩個改造案例：完成式—魚市場、進行式—南鐵轉車盤，進行問題思考(共作)→互相分享→交換閱讀→補註想法。

1.該空間或物品的意義與重要性 (一句話) 海關、運河、魚市場，三個文化元素，構成區域的歷史地景。	2.事件的衝突點 魚市場要遷移，拆掉。
3.不同意見背後的立場 為何？(角色—立場) 魚市場見證了台南商業發展歷史，原址保留代表台南文化符號的意義(保留) 拆遷該區後接收的配地權利，此地保留困難。(拆陳市)	4.對話是否對等？證據？ 日正 促有施政彈性，同步建立公 民參與討論平台，這是各界意見通 由市民期待的舊魚市場活化 目標。

魚市場

城市改造誰說了算？

◎小組分工合作，利用拼圖法，閱讀臺南的兩個改造案例：完成式—魚市場、進行式—南鐵轉車盤，進行問題思考(共作)→互相分享→交換閱讀→補註想法。

1.該空間或物品的意義與重要性 (一句話) 魚市場不僅有歷史，還是生活了台南的起點。	2.事件的衝突點 1.因老舊建物多，有歷史，居住 不舒適，不適合居住。 2.因在市場區政府與民間區域時被 原址，常扯地皮糾紛。
3.不同意見背後的立場 為何？(角色—立場) 居民：不想拆了，多保留些。 市也：現在在區地以時被遷，現在 拆了，以後就沒了。 政府：希望區內居民，能 改善政府：改善政府的變化，在舊址建 以一新，希望政府能改善，這 些人，希望政府能改善，這 些人，希望政府能改善，這	4.對話是否對等？證據？ Yes, 有民間文化人士都有利用科學方法 止拆魚市場，但政府沒聽取民意， 政府與民間的對話，沒聽到民間 從政府的府城所存在。

魚市場

城市改造誰說了算？

◎小組分工合作，利用拼圖法，閱讀臺南的兩個改造案例：完成式—魚市場、進行式—南鐵轉車盤，進行問題思考(共作)→互相分享→交換閱讀→補註想法。

1.該空間或物品的意義與重要性 (一句話) 日治的轉車站 可鑑正日軍事而蓋 南鐵因	2.事件的衝突點 移走了是否回來
3.不同意見背後的立場 為何？(角色—立場) 文資人士—想保留下來 政府—為了地地工程	4.對話是否對等？證據？ 政府&人民並沒有溝 通到雙方同意。

南鐵地下化

城市改造誰說了算？

◎小組分工合作，利用拼圖法，閱讀臺南的兩個改造案例：完成式—魚市場、進行式—南鐵轉車盤，進行問題思考(共作)→互相分享→交換閱讀→補註想法。

1.該空間或物件的意義與重要性 (一句話) 為了軍事方便而 建造，並有許多 人想將它留下	2.事件的衝突點 許多文資不再保留 →文資墳場 失去文資→taiwan 失去 靈魂
3.不同意見背後的立場 為何？(角色—立場) 審議會—同意處理 方榮—保留重要構件	4.人民與政府的對話 是否對等？證據？ 否，因人民並不同 意政府異地保留 它，人民希望讓 它在原地保留它 的原貌。

南鐵轉車盤
第一組 602

四、「環顧四週」——〈城市改造進說了算〉綜合討論作品

城市改造誰說了算？

◎綜合討論：我的觀點

◎事件的共通點是什麼？

1. 有歷史的東西，可能被拆除。
2. 城市開發的留、不留。
3. 政府、人民。

城市改造
我的觀點

◎改變是市民/你需要的嗎？為什麼？

需要，因為不可能永遠都停在這裡，而建築物也是需要重建的，而且有些建築物可能已經破爛不堪，對我們還是有危害的。

◎面對觀點的衝突，該如何取得平衡？

(文中看到的做法、你的看法)

政府與人民的觀點統整起來，最後雙方提出意見，再決定是否要實施此方案。

城市改造誰說了算？

◎綜合討論：我的觀點

◎事件的共通點是什麼？

1. 可能破壞有歷史的東西。
2. 城市開發的留、不留。
3. 角色(政府、人民)

城市改造
我的觀點

◎改變是市民/你需要的嗎？為什麼？

我認為不需要改變，因為雖然不改變會讓臺南一直停留在原地，但就是因為發展不多才能讓臺南顯得獨特。

◎面對觀點的衝突，該如何取得平衡？

(文中看到的做法、你的看法)

1. 人民和政府需要了角爭彼此的想法和想法，所以我認為可以找出一個時間來開會，把人民和政府的想法都說出來。
2. 可舉辦大型的投票調查。

五、小市民的臺南憲章

小市民的城市憲章@臺南

1. 共識：我們可以透過市民平臺進行問卷反應意見或開市民會議凝聚共識，向政府連署請願，表達訴求
2. 保留：保留有意義的風貌(建築、地景、地貌)、事件、智慧，讓未來市民能了解過去，讓城市傳承臺南人的特質
3. 發展：在城市發展中，應顧及城市歷史的脈絡，不要只有利益、拆除，讓現代化與歷史痕跡並行
4. 教育：我們主張透過城市導覽、學校活動、演講、紀錄片、書籍等，讓市民深度認識臺南這個城市。
5. 維護：臺南要維護的是生活中有意義的文化資產、環境和「慢」(生活態度)，讓外地人進到臺南時可以感受到臺南與外地不同的特色和氣氛；讓臺南人回到臺南時可以想起小時候的時光，避免老手回想到某些有意義事物時，卻因消失而覺得可惜。

fppt.com

(二)教學觀察與心得：

學生是敏感的，透過古今照片的對照，美學的差異是第一時間最大的感受，也對於歷史建築的消失感到惋惜。談到促使改變的角色，這是顯而易見的，擁有者或是具權利者為大宗。而提出改變的意圖，學生們更是犀利，經濟發展這是普級，一針見血的指出「選票」的背後政治力，這是黑化級了。

學生筆下的臺南的樣子，整體而言有特定的趨向，這應該是「小」臺南人

集體意識的展現吧！看看整理出來的學生作品，你能發現臺南是什麼樣子嗎？跟你的印象是否一致呢？在課堂中我們也是透過配對分享，讓孩子自己比對彼此臺南印象的同與不同。

在談城市改變的證例前，學生便迫不及待的提出赤崁樓停車場建設的問題，他們想更進一步的了解赤崁樓週邊怎麼了？這是五年級以來將課程在地化，蓄積出來的能量吧，赤崁樓我們循著明鄭的足跡走過一遭，課堂中持續在課程中置入的對週身、對時事議題的敏感度，恰恰在這樣的課程中展現。有了這樣的動機，後續的活動進行動力更足。

之所以選定關注河樂廣場、魚市場、南鐵轉車盤這幾個案子，主要考量正、反例之外，也希望讓學生能看到城市發展與歷史保留並行的可能性。

河樂廣場被譽為世界 7 大令人期待的公園。它的經典在於破除建設就要拆的舊習慣，特地保存原地點的中國城商場結構，結合水景巧妙打造新視覺，也留住歷史記憶，創造「廢墟文化」新典範。

魚市場代表的是政府與人民對話後保留的正例，而南鐵轉車盤，即將被切割、異地保存，這是什麼概念？學生清楚的告訴我，這樣就沒有脈絡了，把它放在一個不相干的地方，那有什麼意義。南鐵轉車盤的例子與魚市場對比，應該算是反例吧，學生從中依稀可以看見對話是否對等，反應的聲量是關鍵。

城市的風景應是市民集體意識的展現。臺南是具有歷史的古都，因此社會變遷、城市改造的過程中，最大的衝突是經濟發展與歷史文化的保存，這便扣連到「向前看」所覺察到的臺南在變遷過程中的問題，在經過「環顧四週」的議題思辨後，聚斂學生們的想法，以「小市民的臺南憲章」為任務，讓學生在意識到城市變遷過會發生的衝突與拉扯，察覺每一次的改變未必能符合市民的期待後，透過概念卡的閱讀與討論，釐清自己對於城市未來樣貌的想法與希望保存的價值，透過討論達到共識，用「小市民的臺南憲章」聲明對臺南未來發展的期待！

臺南憲章的起草，需凝聚學生們的共識，我們把漂浮在空中的想法，理出方向，從如何凝聚共識、城市的發展應注意的、我們希望保留到價值、維護與推廣(教育)，五大面向，先由各組粗擬，再共同討論，完成這份「小市民的臺南憲章」。小市民們對城市未來的想法，貫徹城市的樣貌該用住民的視角

來取決的觀念。

在學生們提出的「臺南憲章」中，我看到了這個發展與歷史並進的可能，正如為河樂廣場操刀的荷蘭建築鬼才韋尼·馬斯（Winy Maas）所說：「我們希望台南邁向未來的時候，也可以把過去的紋理放進來，不論好壞。」

二、參考資料：（含網路資源，請參考 APA 格式撰寫）

- 臺南 400 - 一起臺南世界交陪. <https://www.tainan-400.tw/>
- 慢慢變臺南-「一起臺南·世界交陪」臺南 400 主題曲 30 秒 MV. Youtube.
https://youtu.be/AiFwPHMvFWY?si=wMgV_Sv8SpeAbVtO
- 慢慢變臺南-「一起臺南·世界交陪」臺南四百年主題曲. Youtube.
<https://youtu.be/cH0wk64S6zc?si=oQF9rPrXKE0CAIry>
- 聚珍臺灣—今昔時光機. Gjtaiwan. <https://www.gjtaiwan.com/new/?cat=6621>
- 賴依欣. (2016, March 24). 隨運河輪轉的城：台南與中國城. Artouch.
<https://artouch.com/art-views/content-4717.html>
- 洪瑞琴. (2016, April 4). 大鋼牙化身「變形金鋼」 中國城開拆. 自由時報.
<https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1654182>
- 走入歷史的中國城. 聯合報. <https://vip.udn.com/newmedia/2021/cities/Tainan/migrate>
- 趙卿惠. (2012, December 18). 《台南述記》前世今生. 自由時報.
<https://news.ltn.com.tw/news/local/paper/639242>
- Sun, silvia . (2020, March 8). *HOT SPOT*／世界七大期待公園台南「河樂廣場」啟用，歷史廢墟化身純白都市潟湖. VOGUE Tainan.
<https://www.vogue.com.tw/lifestyle/article/thespring-tainan-mvrdv>
- 彭永翔 . (2020, March 6). *MVRDV* 操刀！被譽為「世界七大令人期待公園」的「河樂廣場」完工，四大亮點現場搶先看. 明日誌.
http://www.mottimes.com/cht/article_detail.php?serial=2008&type=0&utm_source=Facebook_PicSee&fbclid=IwAR3KTRUCNgaYOp3iCy5PkLMnOdEuhhJRdNIKjSo62MZZ8CfiQmgKypq4gPQ
- 陳一姍. (2019, December 30). 在台南中國城變出夕照潟湖、把台式頂加搬到荷蘭 建築鬼才在想啥？. 未來城市.
https://futurecity.cw.com.tw/article/1425?utm_source=fb_csr&utm_medium=social&utm_campaign=fb_csr

[m_campaign=fb_csr-social-daily](#)

- 杜崇勇. (2020, February 11). 搶救壽陸橋：南鐵地下化，鐵道沿線成文資墳場？.

<https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/4336523>

- 【運河星鑽計劃】見證運河滄桑史 老台南人共同記憶 舊漁會倉庫(舊魚市場)將拆除 文化界發起搶救. (2016, August 12). <https://boylondon.tw/2016-08-12-1108/>

三、附錄：列出與本教案有關之補充說明或資料，例：學習單、ppt.....等。

1.福城・府城教學 PPT

<https://docs.google.com/presentation/d/1k5SpQbtcjzGaBvLRbLZO1yssYKb4omBO/edit?usp=sharing&oid=116182467562236030478&rtpof=true&sd=true>

2.城市改造閱讀文本

(1)閱讀南鐵地下化：https://drive.google.com/file/d/1k5_wC6TqU8edqQaIj-DzETISus_0qVwe/view?usp=sharing

(2)閱讀魚市場：

<https://drive.google.com/file/d/1k5ZMHnDydAz3KtqrzFXiI7jk6vSB2Hz-/view?usp=sharing>

3.城市改造概念卡：https://drive.google.com/file/d/1k5aT0FggVRlxf-iMryOvGQG2d_cqN0e/view?usp=sharing

4.學習單

(1)臺南的樣子：

<https://drive.google.com/file/d/1k60mNdRKV7UZNU8Xabzfs8i4VkZS-3rM/view?usp=sharing>

(2)城市改造誰說了算：<https://drive.google.com/file/d/1k6ILoYJ9tq-Fcn7zhdEy0mQ6Z3Ai45Ps/view?usp=sharing>

(3)城市改造誰說了算—綜合討論：

https://drive.google.com/file/d/1k6Id6_1k9XGIZUb9uq6n0M1gxOYzBTUu/view?usp=sharing